

## 第2章 授業で勝負する

### 第4節 授業記録を読む（付録）

この節は、以下の4項で構成しています。

#### ■授業記録を読む「総合」■

#### ■授業記録を読む「文学」■

#### ■授業記録を読む「説明文」■

#### ■明日の授業を作る■

◎「学びの共同体」を作る

◎【補説】「学びの共同体」をめざして

◎説明文と文学の授業を作る

【補足】2014.1.1

◎「学びの共同体」と「授業のUD化」で子どもたちの学びをつくる

【付録】2014.4.1

◎「島ひきおに」

【付録】2015.1.1 ← 今回の追加分です

◎「イースター島にはなぜ森林がないのか」

#### ■明日の授業を作る■

##### ◎「イースター島にはなぜ森林がないのか」

東京書籍「新しい国語 6年 上」に5月教材として掲載されている説明文です。今回は授業記録ではなく、教材分析と授業案です。

〔出典〕本教材は、「生態系を蘇らせる」(二〇〇一年 日本放送出版協会)を底本に、本教科書のために書き下ろしたものである。

題名読み、題名から分かること、疑問に思ったこと、詳しく知りたいと思ったことなどを出させる。

# イースター島にはなぜ森林がないのか

○一読に要する時間  
約十三分

筆者は、これからどんなことを説明しようとしているのが題名に表れる。

鷺谷 いづみ 文

関 題名に興味を持ち、進んで感想を発表しようとしてたり本文を読んだりしようとしている。

(P25の地図で位置を確認する)

① チリのイースター島は、首都サンティアゴから西に約三千八百キロメートルはなれた、太平洋にうかぶ絶海の孤島である。島の面積は約百六十平方キロメートルで、香川県の小豆島と同じくらいの広さである。モアイ像で有名なこの小さな島は、無数の火口が残る火山島でもある。

がわ (地図帳で確認する)

P23扉の写真参照

② 現在、この島に森林はほとんど見られない。しかし、島に残る遺跡の調査と「花粉分析」の結果、ポリネシア人たちが初めてこの島に上陸した西暦四〇〇年ごろには、島全体が森林におおわれていたことが明らかになった。

調査の結果から明らかになった事実

課題提示文 (問いの文)

③ イースター島の森林は、なぜ、どのようにして失われてしまったのだろうか。二つの調査の結果から、おおよそ次のような流れであったと推測される。

10

5

- 火山島
- 遺跡

チリ

(南アメリカ大陸の南西部にある国。)

絶海の孤島

(遠く陸地からはなれ、海上に一つだけうかんている島。)

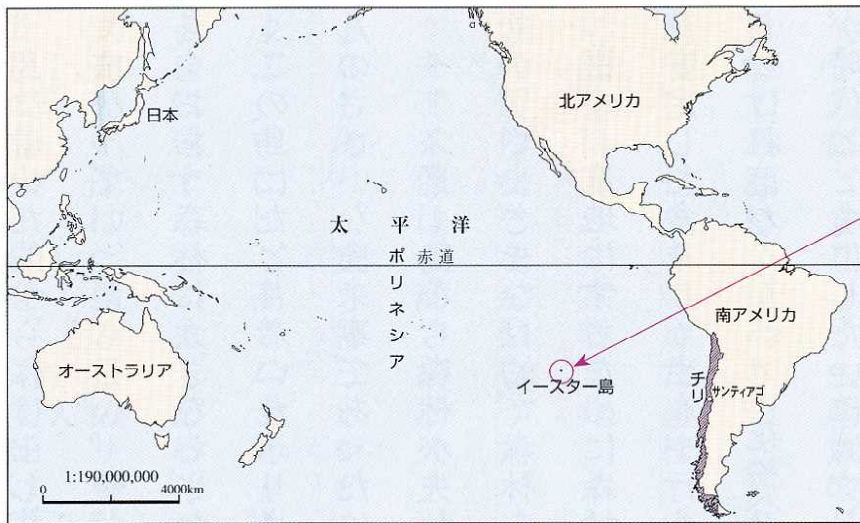
中世書貴遺

遺イ

花粉分析

(地中の土や砂の中にふくまれる花粉の種類や量を調べ、かつてそこにどんな植物が育っていたかを推測する調査。)

\*と推測される



本論 島にポリネシア人とラットが上陸した経緯

④ 今から約千六百年前、ポリネシア人たちが、それまでだれ一人として人間が上陸したことのなかったイースター島に上陸したとき、島はヤシ類の森林におおわれていた。P24 L4 「絶海の孤島」

いづれの大陸からも遠くはなれたこの島には、ほ乳動物は生息せず、空を自由に飛ぶことのできる鳥類が数多くすみ着いていた。

⑤ ほ乳動物が生息していなかったのは、太平洋のまっただ中に火山の噴火でできたこの小さな島に、泳いでたどり着くことのできるほ乳動物がいなかったからである。

⑥ ポリネシア人たちは、イースター島にたどり着いた初めてのほ乳動物だったといってもよいのだが、実はそのとき、もう一種類、別のほ乳動物が、ひそかに上陸していたのである。それは、ポリネシア人たちが、長い船旅の間の食りようとするために船に乗せていた、ラットである。

・生息

・ひそか

ラット  
(大型のネズミ。)

⑦ 島に着いた船からにげ出したラットは、この島で野生化し、またたく間に島じゅうに広がっていったらしい。推測 やがて、このラットの子孫が、ポリネシア人たちの子孫と島をおおう森林に大きなわざわいをおよぼすことになる。だが、長い船旅の末ようやくこの島にたどり着いたポリネシア人たちにとって、ラットの船からの逃走など、ほんのささいな出来事であったにちがいない。⑭⑯段落で述べられている結果の重大さと対比する。意見(確信度が強い)

⑧ イースター島から森林が失われた大きな原因は、この島に上陸して生活を始めた人が、さまざまに目的で森林を切りひらいたことである。原因の一つ目である。

⑨ まず、農地にするために森林が切りひらかれた。人間による森林伐採の目的① ⑨⑩段落

⑩ 安定した食りよう生産を行うためには、農作物をさいばいするための農地を開くしなければならぬ。「花粉分析」の結果、島の堆積物の中にふくまれる樹木の花粉が時代とともにしだいに減少したことが明らかになっている。調査の結果から明らかになった事実

⑪ 次いで、丸木船をつくるために、森林から太い木が切り出された。人間による森林伐採の目的② ⑪⑫段落

⑫ イースター島が緑の森林におおわれていたころ、森林には丸木船をつくるのに十分な太さのヤシの木がたくさん生えていた。その木を切りたおしてつくった丸木船をこ

木 柱 植 樹 樹 樹

樹 ジュ

堆積物 (風や水などに運ばれて積もった土や砂。)

●開こん

●野生化

\*うしろしい

●子孫

●わざわい

●逃走

●ささい

\*うしろしい

食糧の確保

いで、島の漁師たちは、サメなどの大きな魚をとらえていたのである。また、島に住む人々は、この丸木船に乗って、島から四百キロメートルもはなれた無人島まで行き、そこに生息する無尽蔵ともいえる海鳥をとらえて食りようにすることもできた。

人間による森林伐採の目的3 ⑬～⑮段落

関り

⑨～⑫段落の「農地」「丸木船」

具体的には⑮段落「モアイ像を運ぶ」ため

⑬ さらに、食りよう生産ものがかわりが深いこれらの目的に加え、宗教的・文化的な

目的でも森林がばっさいされた。イースター 5

⑳の段落とも関連

島では、祖先を敬うために、火山岩の巨石に

ちようこく

彫刻をほどこす宗教文化、すなわち、モアイ

像の製作がさかんになった。

⑭ モアイ像は、高さが三メートルから十メー

トルもあり、重さは三トンから十トンにもお

よぶ。中には、高さ二十メートル、重さ五十

トンに達するものまである。

⑮ モアイ像は、島の石切り場から切り出され

た巨大な火山岩を、<sup>の</sup>石でけずって作られる。

無尽蔵 ・ 宗教的 ・ 文化的 ・ ばっさい ・ 祖先 ・ 彫刻 ・ 石切り場



写真 アマナイメーヅ

一六六 宁宁宗  
宗 シユウ

敬 ケイ  
ケイ

\* 苟苟敬敬

そして、ときには十数キロメートルもはなれた所まで運ばれ、てこを用いて立てられ

た。このモアイ像を、石切り場から運ぶために森林がぎせいとなった。重さが何トン

やぐら、こる等、運搬の方法には諸説ある。

もある巨大な像を運んでゆくのに、森林から切り出された木が利用されたのである。

⑩ イースター島では、豊かな森林の恩恵を受けて、高度な技術をほこる巨石文化が栄

えた。西暦一五〇〇年ごろには、人口は七千人に達していたと推定されている。

せいれき

P 29-30 「過去のものとなっていた」

推測

人間による伐採

⑪ しかし、その繁栄は決して長くは続かなかった。太い木が、切りつくされてしまっ

たからである。

⑫ 森林から太い木をばっさいしたとしても、絶えず新しい芽が出て、順調に成長して

いたとしたら、森林には常に太い木が存在し、人々のくらしに必要な材木も持続的に

意見 (仮定的に考える)

供給されたはずである。しかし、イースター島では、ヤシの木の森林が再生すること

はなかった。

推測

⑬ 人間とともに島に上陸し、野生化したラットが、ヤシの木の再生をさまたげたらし

いのだ。  
⑭ ラットは、人間以外のほ乳動物のいない、すなわち、えさをうばい合う競争相手も

てこ

ぎせい

恩恵

推  
推  
推  
推

推  
スイ

\*と推定されてい  
る

推定

繁栄

一  
ナ  
イ  
存  
存  
存

存  
ソ  
ン

供  
キ  
ョ  
ウ  
ソ  
ン  
と  
も

\*ははずである

イ  
一  
伊  
伊  
供  
供

持  
続  
的

供  
給

さ  
ま  
た  
げ  
る

天敵もないこの島で、爆発的<sup>はくはつ</sup>にはんしよくした。そのラットたちがヤシの実を食べ  
てしまったために、新しい木が芽生えて育つことができなかつたようなのである。<sup>推測</sup>

②1 このようにして、三万年もの間自然に保たれてきたヤシ類の森林は、<sup>原因1</sup> ⑧～⑮段落  
う人間による直接の森林破壊と、<sup>原因2</sup> ⑱～⑳段落  
た生態系へのえいきよによって、ポリネシア人たちの上陸後、<sup>はかい</sup> わずか千二百年ほど  
で、ほぼ完べきに破壊されてしまったのである。

②2 一七二二年に、初めてヨーロッパ人がこの島をおとずれたとき、島の繁栄も、豊か  
な森林も、すでに過去のものとなっていた。木は切りつくされて森林はなく、その結  
果、むき出しとなった地表の土が雨や風に流され、畑はやせ細っていたのである。<sup>P28 L4～5との比較</sup>

②3 農業生産がふるわ<sup>森林が失われた後の因果関係をとらえる。</sup>ないだけではない。漁に必要な丸木船をつくる材木がなくなつて  
しまったため、かつてのように、魚や海鳥をとることもできなくなつていたのである。<sup>かいちよう</sup>

②4 当然のことながら、島は深刻な食りよう不足<sup>深刻</sup>におちいつていた。食りようをうばい  
合う村どうしの争いが絶えず、島の人口も、最も栄えていたころの三分の一にまで減  
少していた。

10

5

• 天敵  
• はんしよく  
\* ようなのである

• 外来動物

一マ至五系系

系  
ケイ

• 生態系

• ふるわない

• 深刻

・文明 ・めぐみ ・健全 ・あれ果てる ・悲惨 ・世代 ・民族 ・早急

イースター島では森林の恩恵

⑤ 高度な技術や文明が、豊かな自然のめぐみに支えられて発達したのだとしたら、このイースター島の歴史から、わたしたちが教えられるのは次のようなことである。すなわち、ひとたび自然の利用方法をあやまり、健全な生態系をきずつてしまえば、同時に文化も人々の心もあれ果ててしまい、人々は悲惨できびしい運命をたどる、ということである。

イースター島では森林の破壊

イースター島では、食糧不足・絶えまない争い・人口減少↓文明の衰退

⑥ モアイ像は、西暦一〇〇〇年から一六〇〇年ごろの間に作られたとされている。祖先を敬うためにモアイ像を作った人々は、数世代後の子孫の悲惨な暮らしを想像することができなかつたのだらうか。

せいれき

意見(反語による強調)

⑦ 祖先を敬う文化はさまざまな民族に共通であるが、数世代

意見(確信度が弱い)

後の子孫の幸せを願う文化は、それほど一般的ではないのかもしれない。しかし、今後の人類の存続は、むしろ、子孫に深く思いをめぐらす文化を早急に築けるかどうかにかかっているのではないだろうか。

意見(願望・期待)

読 事実と意見を区別して、自分の考えを明確にしながら筆者の主張を読み取っている。

写真 アマナイメージス



\*かもしれない

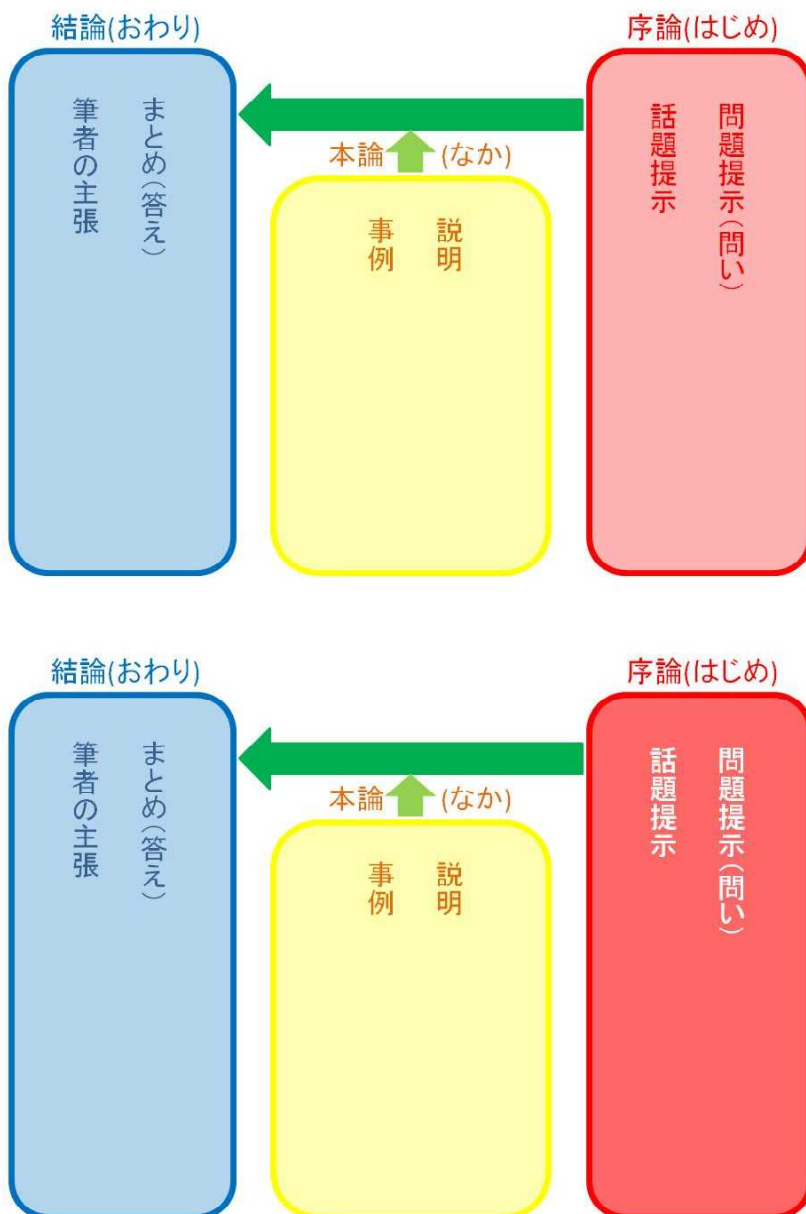
\*のではないだろうか





指導書(いわゆる赤本)は、文章全体を4つのまとまりに分けることからスタートする。

対して私は、「三段構成」を繰り返し指導していく立場から、「序論(はじめ)」「本論(なか)」「結論(おわり)」に分けるべきだと考える。そして、「本論」部分を読む時に、これを2つに分ければよい。



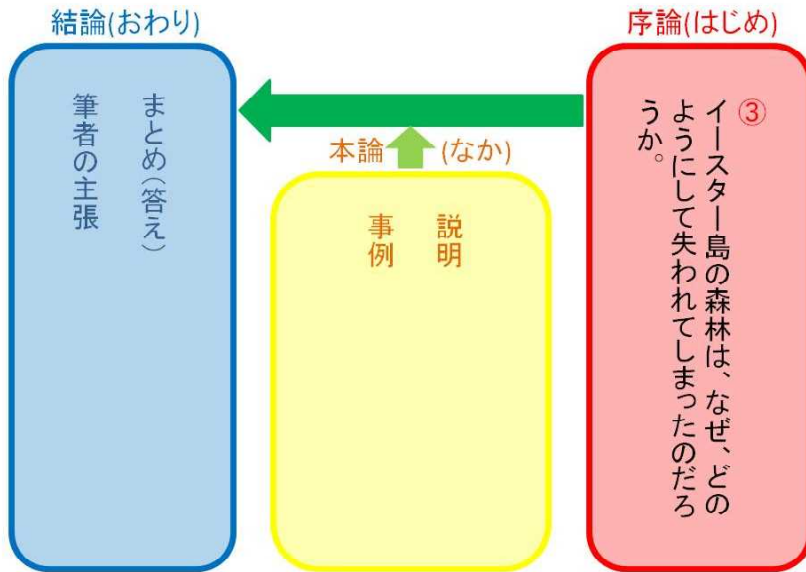
「序論」には、「問題提示(問い)」や「話題提示」の文が含まれる。

指導書は、②段落に話題提示があるという立場。私は、③段落に問いがあるという立場。――この立場の違いが、序論と本論の区切り方の違いになっている。

また、「結論」には、「まとめ(問いに対する答え)」が含まれる。文章によっては「筆者の主張」が含まれることもある。

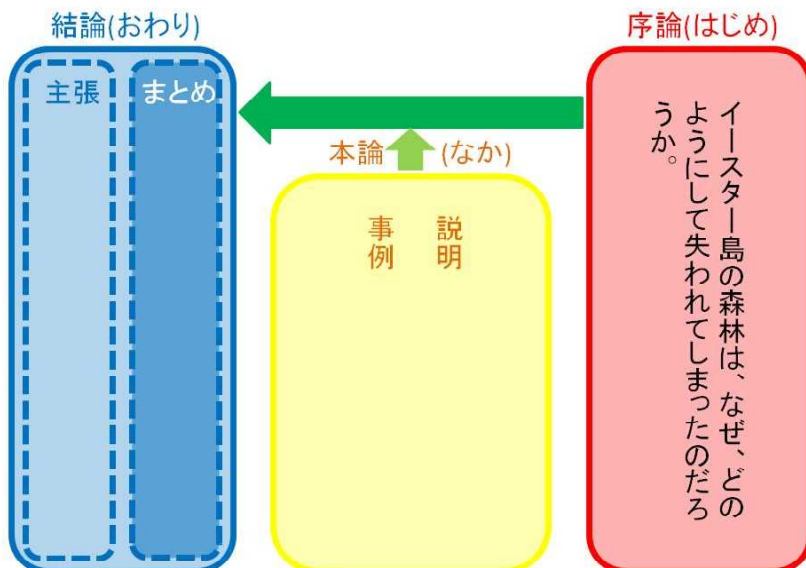
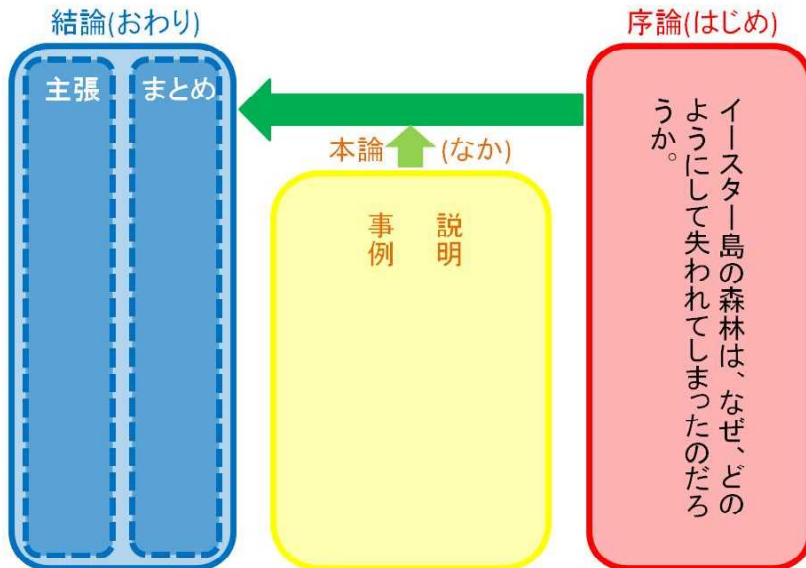
指導書は、⑤がまとめで⑥⑦が主張という立場。私は、⑪がまとめで⑫～⑰が主張という立場。――この立場の違いが、本論と結論の区切り方の違いになっている。

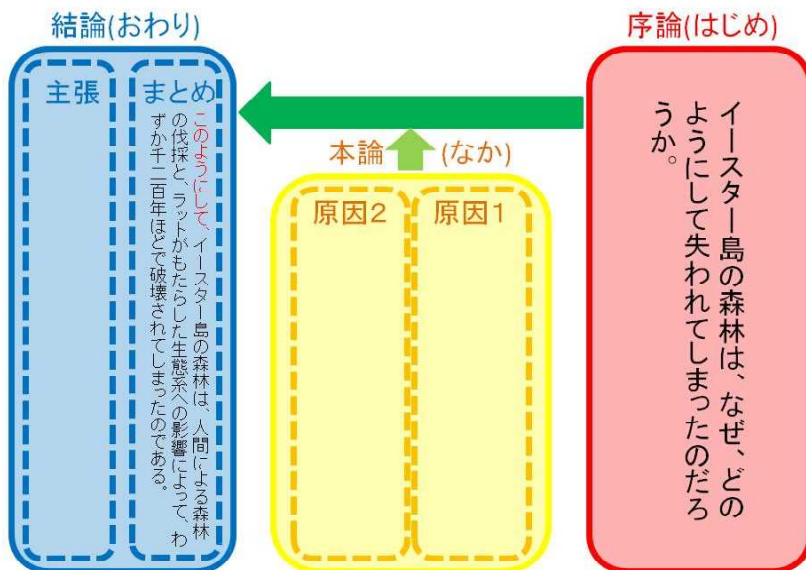
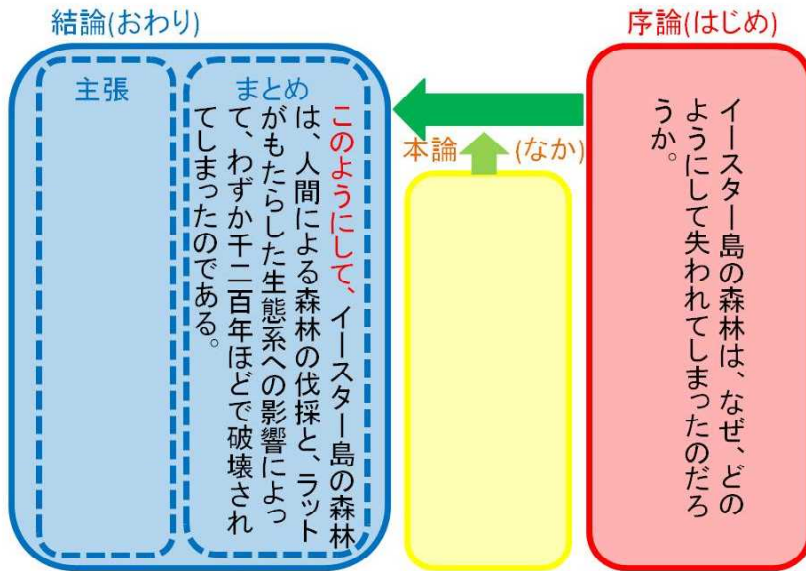
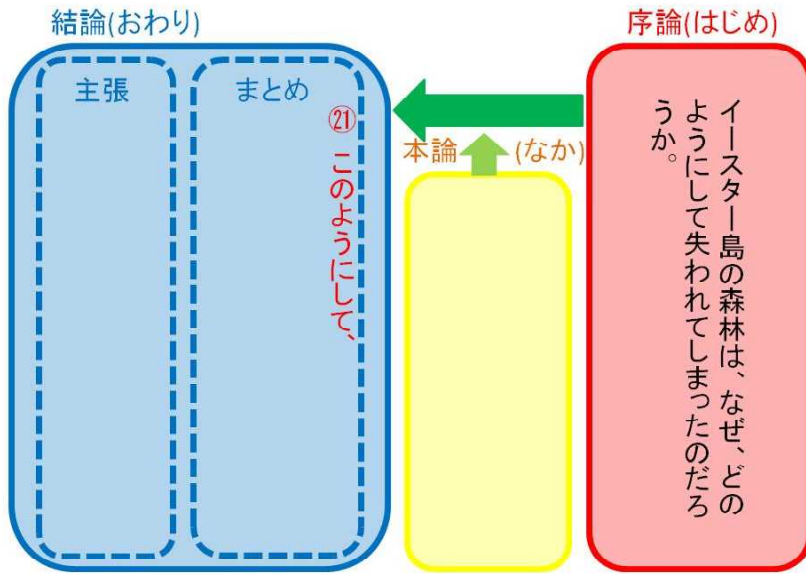
左の図はプレゼンのスライドで、授業では常時大型テレビに映しながら、色の濃くなっている部分の課題に取り組



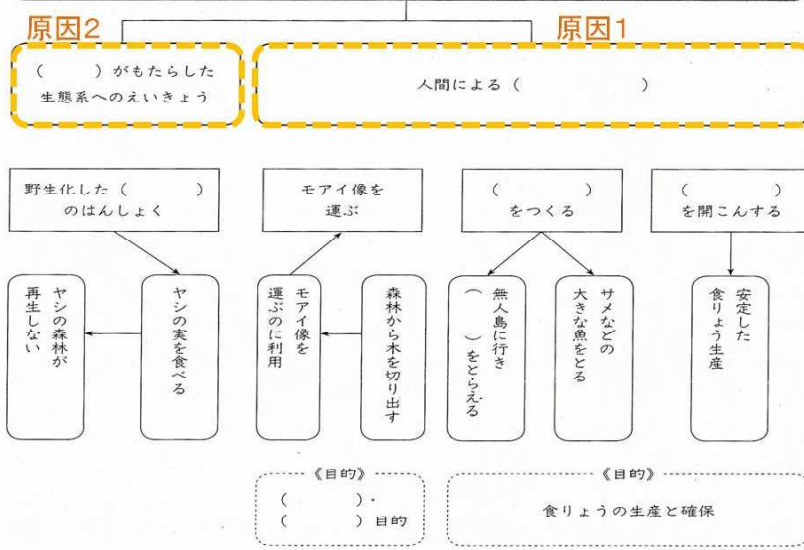
んでいるということを意識させた。

以下、読みの過程をスライドをもとに辿ってほしい。

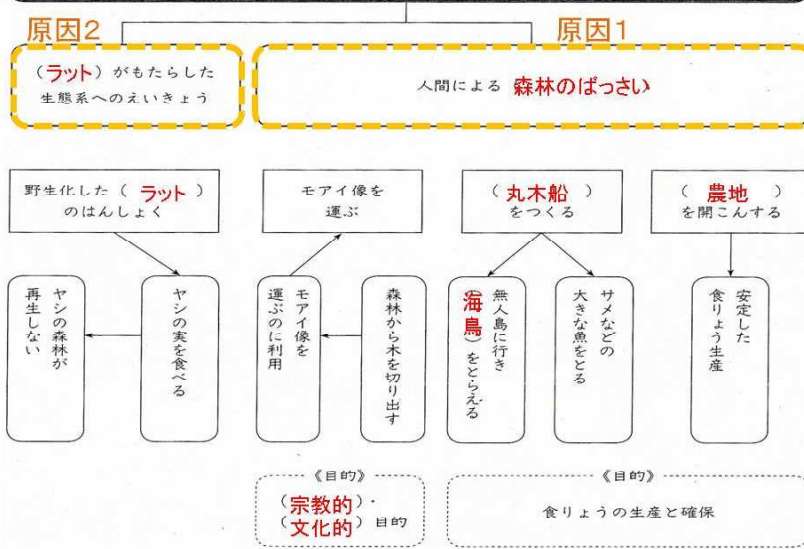




イースター島から森林が失われた原因



イースター島から森林が失われた原因



**結論(おわり)**

**主張**

**まとめ**  
このようにして、イースター島の森林は、人間による森林の伐採とラットがもたらした生態系への影響によって、わずか千二百年ほどで破壊されてしまったのである。

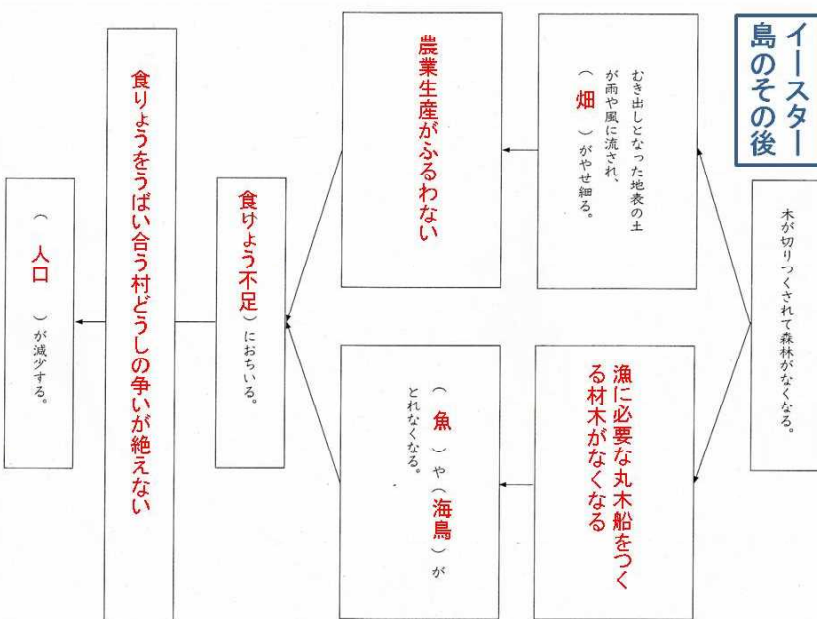
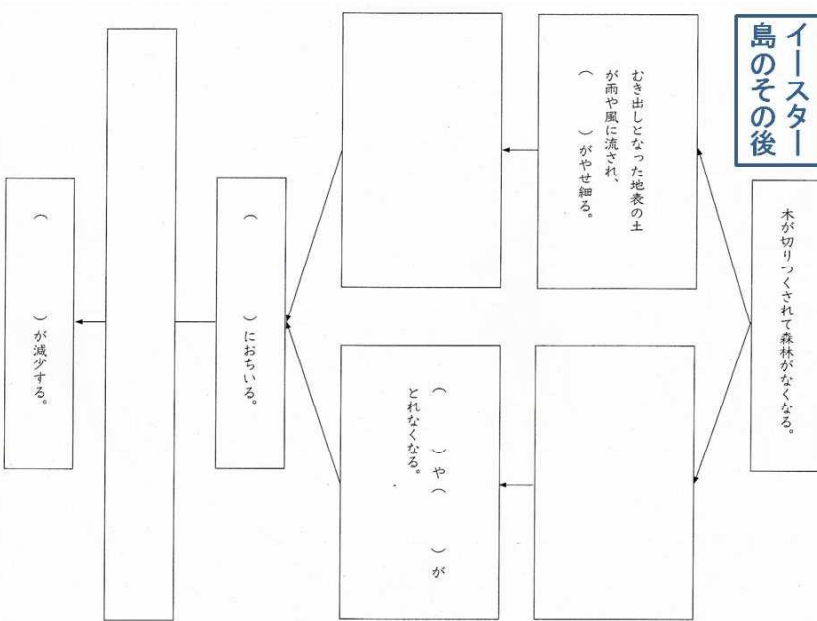
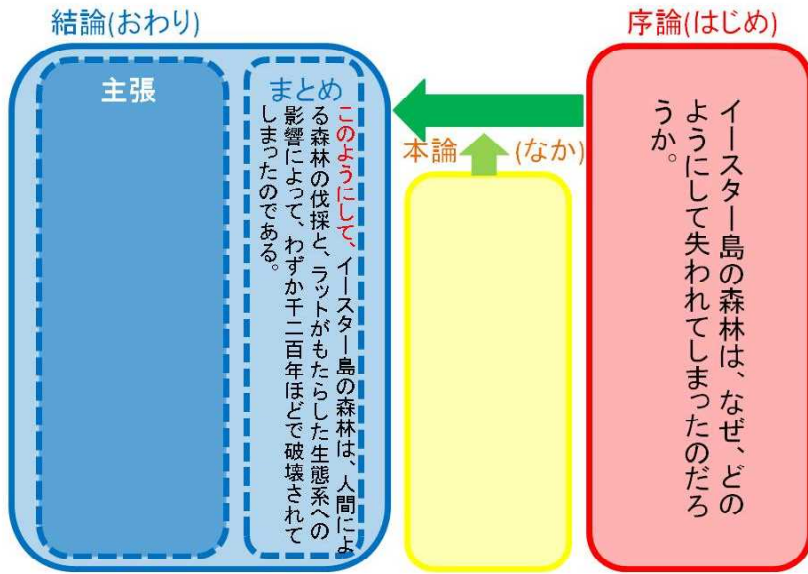
**本論(なか)**

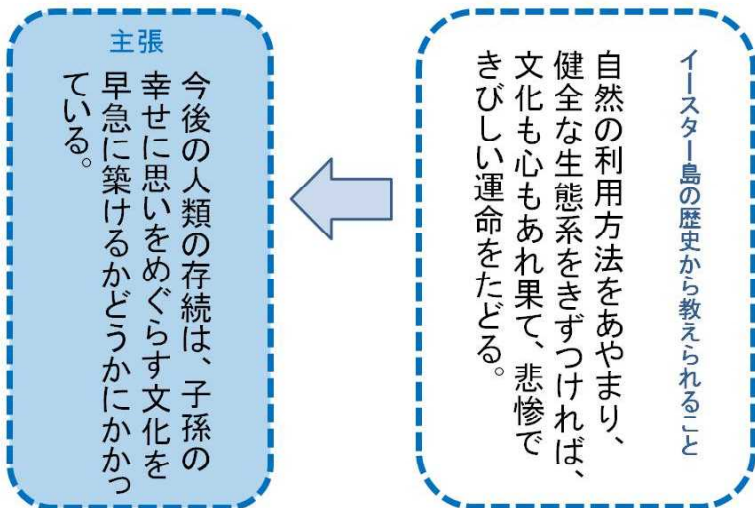
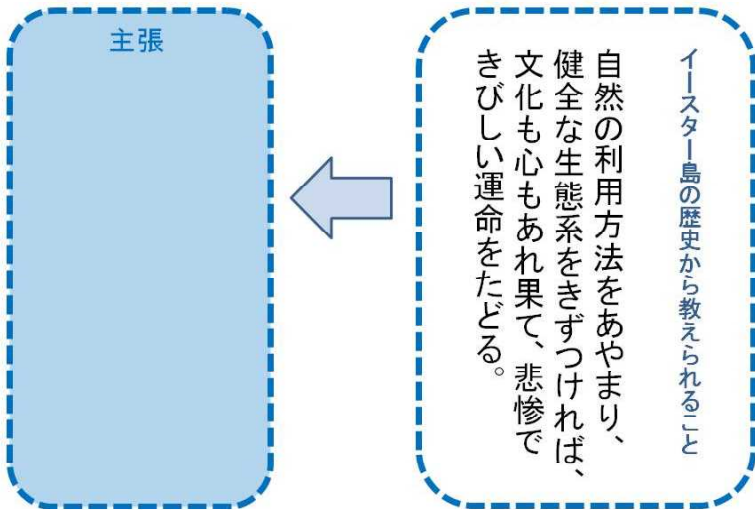
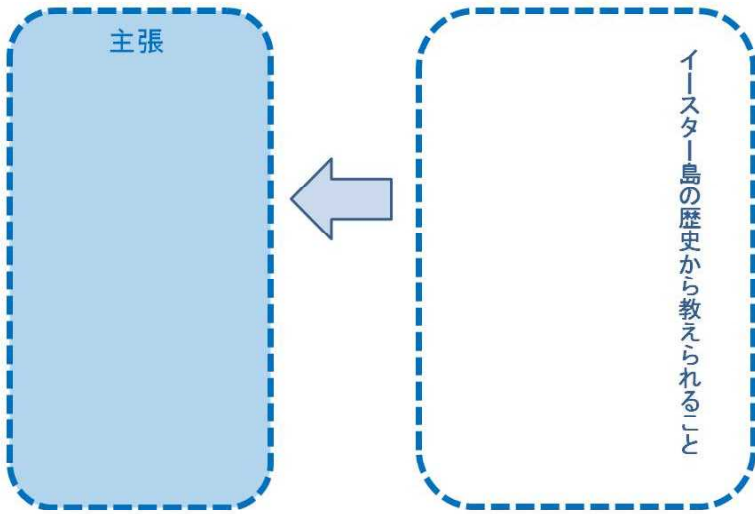
**原因2**  
ラットがもたらした生態系へのえいきょう

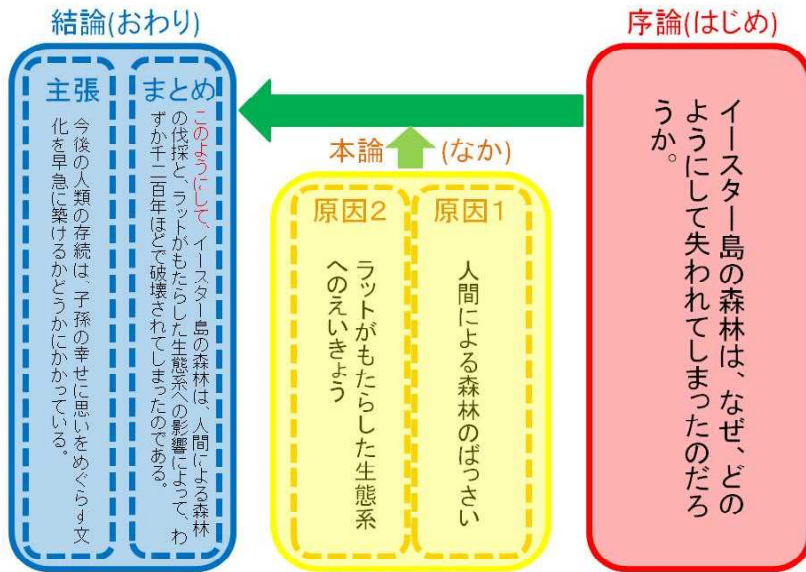
**原因1**  
人間による森林のばっさい

**序論(はじめ)**

イースター島の森林は、なぜ、どのようにして失われてしまったのだろうか。







私は、小学校の読みのキモは「三段構成」を子どもの中に定着させることだと考えている。それは、文学的な文章であれ説明的な文章であれ同様なのだが、とりわけ論理的な読みの力を育てることを主眼とする説明文では譲れないポイントだ。

ある力を子どもに定着させるには、繰り返し螺旋状に指導をしていくことが大事になってくる。A教材で学んだ読みの力がB教材の読みに生かされないとなんとも言えない。そのためには、「ものさし」が揃っている必要がある。どうしようもない教材ならともかく(そんな文章を教材として扱うことの是非は置くとして)、「三段構成」で説明できる本教材を、わざわざあのように区切る指導書氏の意図が読めない。

この教材が15年度教科書に残ったかどうか確認していないし、東書以外の教科書地域にはハナから無関係なのだが、伝えたいのはそんなケチな話ではない。この教材分析の手法、フォーマットが、自分でいうのも変だがなかなか便利で、他の教材に生かせると思える次第である。次の機会に是非試していただきたい。